

**«8D02209 – Шығыстану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену шин ұсынылған
Монганај Элмира Әзімбайқызының «Казак және түрк этностарының ұлттық кім дискурсын калыптастырудығы лингвомәдени
компоненттер» тақырыбындагы диссертациялық жұмысшына ресми**

РЕЦЕНЗЕНТТЕҢ ЖАЗБАША ПКРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жаяуп нұскаларының бірін сзызу)	Ресми рецензенттің үстанимьна негіздеме (ескертууди курсивлен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күнін) ғылыминың және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымилы дамытуын басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Монганај Элмира Әзімбайқызының «Казак және түрк этностарының ұлттық кім дискурсын калыптастырудығы лингвомәдени компоненттер» тақырыбындагы диссертациялық жұмысы мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді. Атап айтқанда: «КР жоғары білімде және ғылыми дамытуын 2023-2029 жылдарға арналған түжіримдама» КР Үкіметтің (2023 жылғы 28 наурыздағы №248 қаулысының) «Ғылым» жөніндегі Затарауының Максатарына сәйкес келеді. Казахстан Республикасының 2023-2029 жылдарға арналған мәдени саясат түжіримдамасын бекіту туралы КР Үкіметтің (2023 жылғы 28 наурыздағы №250 қаулысы) Максаты мен міндеттеріне»
		1) диссертация мемлекет бюджеттінен каржыланырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атавы мен номірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атавын көрсету);	Казахстан Республикасы Укіметі жаңындағы Жоғарғы ғылыми-техникалық комиссия бекіткен 2021-2023 жылдарға арналған келесі ғылыми дамуның басым бағыттарына сәйкес: - «Білім беру мен ғылым саласындагы зерттеулер» - «Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер»

		3) диссертация Казахстан Республикасының Укіметі жаңындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дағынның басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келед.	Гылыми жұмыс ғылыминың және білім берудің негізгі трендтеріне сәйкес әзірленген.
2.	Ғылым үшін маныздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін косады/коспайды, ал оның маныздылығы ашылған/ашылмаган.	Зертеу жұмысы ғылымға елеулі үлес косады, себебі ол казак және түрік этностарының ұлттық кімдискусрның лингвомәдени аспектіде алғаш рет салыстырмалы түрде кеппенді талдауга ұмтылған. Зертеу нәтижесінде ұлттық кім лексикасының семантикалық, символдық және мәдени мәндері аныкталып, этностық таным мен тілдік бейненің аракатынаса жана қырылан карастырылған. Бұл лингвомәдениеттану, этнополитика және түркітап ғылымдары үшін өзекті ері практикалық манызы бар жаналық болып табылады. Жұмыстың маныздылығы айқын ашылған және болаптақ зертеулерге негіз бола алады.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	Өзі жазу принципі: Диссертациялық жұмыстың мазмұны мен күрьилемына, зертеу логикасына және дереккөздерді игеруіне сүйене отырып, жұмыстың өзі жазу деңгейі – жогары деп бағананады. Автор зертеу маселесін дербес игеріп, ғылыми тұжырымдар мен пайылмауларды өз стилинде жүйелі түрде баяндаган. Плагиаттық немесе бетен мәтін фрагменттерін орынның көздану белгілері байқалмайды. Бұл ғылыми ізlenістік авторлық сипатта жүргізілгенін көрсетеді.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация езектілігінің негіздемесі:	Диссертациялық жұмыстың тақырыбы заманауи ғылымдағы этномәдени және лингвомәдени маселелермен тығыз байланысты. Ұлттық кім дискурсын тілдік және мәдени тұргыдан зертеу – жаһандану жағдайында үлттық код пен мәдени

4.2. Диссертация мазмұнны диссертация тақырыбын айқындауды:	Зертеу жұмысының күрілымы, мазмұндық белілмдері мен талданан материалдары диссертация тақырыбына толыктай сай келеді. Монганаң Элмира Әзімбайкызы қазак және түрк этностарының үлттық кімділдіктерін кальптастырудың лингвомәдени компоненттерін жан-жакты сарапал, тақырып аясындағы негізгі ғылыми маселелерді камтыған. Зертеу миндеттері мен корытындылар өзара үндесіп, тақырыптың маннан ашуга кызмет етеді. Осы себепті, диссертация мазмұнны диссертация тақырыбын толык айқындауды деп тұжырымлауда болады.	Мұраны сактаудың манызды тегінегінде каастырылып отыр. Автор казіргі тұлымдағы, теориялық негіздер мен практикалық сұраныска сүйене отырып, зертеу өзектілігін нактегірі жүйелі турде дәлелдей алған. Осылан орай, диссертация өзектілігінің негіздемесі – негізделген дәл бағаланады.
4.3. Максаты мен миндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	1) сәйкес келеді; 2) ішінша сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	Зерттеу жұмысының максаты накты койылып, тақырып аясындағы езекі ғылыми маселені шешуге бағытталған. Миндеттері максатқа кол жеткізу жолдарын кезең-кезеңімен нақтылады және олар диссертацияның жапы күрілымымен логикалық бірлік курайды. Максат пен миндеттер қазак және түрк этностарының үлттық кімділдіктерін лингвомәдени түргида салыстырмалы зертеу талабына толык сай келеді. Осыған орай, максаты мен миндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді деп бағаланды.
4.4. Диссертацияның барлық белілдері мен ережелері логикалық байланысқан:	1) толық байланысқан; 2) ішінша байланысқан;	Диссертацияның жұмыстың кіріспе, негізгі және корытынды белілдері өзара мазмұндық және логикалық сабактастықта күрілған. Зертеу максаты мен миндеттерінен бастап, теориялық негіздеме,

3) байланыс жок.	4.5 Автор үсінган жана шешімдер (кагидаттар, әлштер) дәлелдентіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	деректерді талдау және алғынан нәтижелер арасында жүйелі байланыс сакталған. Әрбір болім алдыңғы боліммен кисының турде жағасып, ғылыми аргументация мен тұжырымдар бірізділікten баяндалған. Осыған байланысты, диссертацияның барлық болімлери мен ережелері тольық логикалық байланыскан деп сенимді түрде айтуға болады
5. Гылыми жанашылдық принципі	5.1 Гылыми нәтижелер мен ережелер жана ма?	Диссертациялық жұмыста Монгтанай Элмира Әзімбайқызы үлгіткіш кім дискуссион лингвомадени түргидан талдауда жана көзкарастар мен гылыми кагидаттарды үсінна отырып, оларды накты деректермен негіздей алған. Автордың үсінгандармен шешімдері мен тұжырымдары бұрынны зерттеудермен салыстырылып, олардың үксастықтары мен айрымашылтықтары корсетілген. Бұған коса, гылыми алебиеттерге сүйсне отырып, езіндік пайдалаудар мен салыни тұрғыдаты талдау жүргізілген. Осыған байланысты, сыни талдау бар деп бағаланады.
		<i>Диссертациялық жұмыстың есептесі мен жоғары нәтижелері:</i> Казак және түрік этностарының үлгіткіш кімдерінен жаңа, макал-мәтейлік және илиомалардың бірізді лингвомадени салыстыру – бұған дейін жүйелі түрде зерттелмеген. Бұл – жұмыстың басты жанашылғы бағыты. Киім ағауларының мифологемалық және концептілік құрылымын анықтау – этнолингвистикада осыған дейін жүйелі түрде карастырылмаган, яғни мұнның езі диссертанттарынан алғаш рет теориялық негізделіп отырын ірі гылыми қадам. Лингвокультуресма үймін үлгіткіш кім ағаулары арқылы этнос болыссымен байланыстыру – жақалық киім ағаулары үйміншың колданылу аясын көнегіп,

оны жана этномәдени дереккөздөр арқылы байту
әрекеті авторлық жаналық санаалады.

Салыстырмалы түрле локальдық ерекшеліктердін
ким формасына ықпалын зерделеу – бул тұжырым
жалпы тіл белгіміндегі, түркологияның жана
деректерге нетізделгендейten теориялық және
практикалық түргыдан өзекті.

Ішінде жаңа спектикалық иеложелдер:

Макал-мәтеделер мен идиомалар арқылы
концептін ашу – жалпы тіл белгіміндегі көзделсегін тәсіл,
бірақ оны ким дискурсына кәтісты колдану ішінде
жаналық.

Салт-дастур мен адат-тұрыптармен кимнін
байланысын концепт ретінде карастыру – бұрын
карастырылғанымен, оларды теориялық кырынан
жанаша жүйелеу әр түрлімен салыстыра зерделеу
келинде ішнәре жаналық болып санаалады;

Артефакт терминологиясы мен идеялық
мазмұнның үлгілік ким арқылы түсіндірілуі – ғылыми
айналымда кездесетін бағыт болғанымен, бул
жұмыста этнолингвистикалық тұрғыда өзіндік
интерпретация берілген.

Яғни Монтанай Элмира Әзімбайқызының
диссертациялық жұмысындағы ғылыми нәтижелердін
еләүір белгі авторлық ізденіске негізделген, тын
салыстырмалы лингвомәдени сарапташтар жасалған.
Алайда зерттеудің кейбір компоненттері бүгандай деңгі
ғылыми енбектерде жекелеген түрде
карастырылғандыктан, нәтижелер мен ережелерді
“ішінде жаңа” деп бағалау – ғылыми түргыда орынды
және әділ шешім.

5.2 Диссертацияның корытындылары жана ма?

1) толығымен жана;	
2) ішінде жана (25-75% жана);	
3) жаңа емес (жанасы 25%-дан кем).	<p>Монтанаи Элмира Әзімбайқызының диссертациялық жұмысындагы корытындылар мазмұны, теориялық жаңапәндердегі және коллаборатив манызы түркесінан толығымен жана ғылыми нағызелер катаюна жатады.</p> <p>Автор алғаш рет казак және түрк этностарының ұлттық ким атауларын артефакт, күльтуррема, лингвокультуррема және мифология ұғымдары арқылы дискурстyk кеңістікте салыстыра отырып, ұлттық болмыстың мәдени көлтың, дүниетанымның тілдік презентациясын көшпенді әрі жүйелі түрде сипаттап берген. Зерттеу барысында:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ұлттық кимнің дискурстyk сипаты мен мәдени-танымдық салмагы жана теориялық негіздермен дәлелденіп; • тіл мен мәдениет тоғызында ким атауларының символдық мәні мен қызыметі анықталып; • жас, жыныс, дін, аймактық ерекшелікке карай ұлттық ким мөдөлтері түзілуі – бұрын-соңдығылыми айналымда болмagan тын жаңауык; • Макал-мәтеддер мен илиомалар арқылы ким концептлерінің коннотациялық ерісі накты этномәдени контексте алғаш рет толыкканды талданған. <p>Сонымен кагар, авторлын жасаған тұжырымдары тек тілдік құбыльстыс сипаттап кана коймай, ұлттық бірегейлік пен мәдени естелікті жаңынғырудын ғылыми-практикалық жолдарын ұсынады. Осыған орай, диссертациялық жұмыста үсіннелін барлық негізгі корытындылар дербес авторлық ізденістін, тиң концептуалық мөдөлділін нағиесі болып табылады. Сол себепті, диссертацияның корытындылары толығымен жана деген ғылыми түрьканан негізделген баға беруге толық негіз бар.</p>

		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) шинара жаңа (25-75% жаңа); 3) жана емес (жанасы 25%-дан кем).
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық негізгі корытындылар ғылыми тұрғыдан Караганда аукымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресек) және онер және гуманитарлық ғылымдар бойынша дағырылған. Бул түкіримдар білім беру бағдарламаларын, мәдениет және идеология саласындағы саясаттарды, сондай-ақ ұлттық бренді калыптастыру сияқты басқарушылық шешімдерді зерттеуде колдануға болады. Осынан орай, зерттеу жанама түрде болса да, мәдени мұраны басқару, насихаттау және танымдық-ұйымдастырушылық шешімдерге негіз болады. Сол себепті диссертациялық жұмыстарды ұсыныстар мен корытындылар шинара жаңа деп бағаланады.</p> <p>Диссертациялық жұмыстың негізгі корытындылары гуманитарлық ғылымдарға тән сапалық (qualitative research) әдістер негізінде жан-жакты дәлелденген. Монтанай Элмира Әзімбайқызы ұлттық киим лексикасы мен дискурсын сипаттауда сөздік пен онын колданысын, семантикалық мәнін илиомалар мен макал мәтеддер арқылы, салт-ластурлөгі интерпретацияларды көнин колдана отырып, арбор тұжырымын накты мысалдармен, теориялық негіздермен және салыстырмалы талдаумен негізделмен. Соныктан барлық негізгі корытындылар ғылыми тұрғыдан аукымды дәлелдемелерде негізделген деп толық сениммен айтуға болады.</p>

<p>7. Корғауға шыгарылған негізгі ережелер</p> <p>Әрбір ереже бойынша келесі сұраптарға жеке жақап беру кажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді;</p> <p>2) шамамен дәлелденді;</p> <p>3) шамамен дәлелденбеді;</p> <p>4) дәлелденбеді;</p> <p>5) бұл тұжырымда ереженің дәлелдентегін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің жанашылдыбын тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.4 Колдану деңгейі:</p> <p>1) тар;</p> <p>2) органда;</p> <p>3) кен</p> <p>4) бұл тұжырымда ереженің колдану деңгейін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок</p> <p>3) бұл тұжырымда макаладағы ереженің дәлелдентегін тексеру мүмкін емес.</p>	<p>Зерттеу барысында кол жеткізілген нағижендерге сүйене отырып, лиссерганттың усынған қагидағтарға тоқталасақ:</p> <p>7.1 Бұлымы жұмыста қагидаттар дәлелдентен.</p> <p>7.2 Бұлымы жұмыста қагидаттар тривиалды емес.</p> <p>7.3 Бұлымы жұмыста қагидаттар жана.</p> <p>7.4 Бұлымы жұмыстасы қагидаттардың колдану деңгейі кен аукымлы.</p> <p>7.5 Гылыми жұмыстасы қагидаттар алты макалада дәлелдентен.</p> <p>Сонын ішінде, бір макала Scopus гылыми дереккоры базасына кіретін басыльмада, төрт макала Kazakhstan Республикасы Гылым және жоғары білім министрлігі Білім саласындағы саланы камтамасыз ету комитетінің басыльмадарда, бір макала халықаралық ғылыми конференциялардың материалдарын жарияланған.</p>
--	---

8.	Дәйектілік кагидаты.	8.1 Әдіснаманы тандау – негізделген немесе әдіснама накты жазылған: 1) ия; 2) жок.	Диссертациялық жұмыста колданылған әдіснама накты жазылған және зерттеу міндеттері мен мақсатына сәйкес ғылыми негізделген. Монтанай Элмира Әзімбайқызы сапалық зерттеу тасілдерін (салыстырмалы, сипаттамалы, дискурсивті, лексика-семантикалық, т.б.) орынды колданып, оларды теориялық негіздермен үйлестіре білген. Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі,1) ия. Зерттеу барысында колданылған дереккөздер (этнографиялық сөздиктер, этнографиялық енбектер, идиома мен макал-мателдер, салт-дастурлер) сенимлі және дәйекті спілатақ ие. Бұл диссертация нәтижелерінің ғылыми түжіримдармен дәлелденүне неті болады.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманғы әдістері мен деректердің өндеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жок.	И.ә. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы интернет желісі арқылы саулана жүргізіліп, нәтижелерін корытындылау арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманың әдістерін, сонын ішінде, жауаптарды талдау, жүйелу және визуализациялау қурадарлы пайдалана отырып алынған. Зерттеу барысында казак және түрік этностарына тән ұлттық киімге қатысты лексикалық бірліктер мен тұракты тіркестердің семантикалық, символдық және дискурстық ерекшеліктері сапалық тұрғыда өндеп, оларды визуалды ұсыну мақсатында кестелер, диаграммалар мен үлітік күрьымлар жасалған. Диссертацияның рәсімдегу деңгейі жогары. Зерттеу жұмысында үлгіткін атаудары мен оларға қатысты макал-мәтеддер, идиомалар мен салт-дастурлер, артурул аспектіден талданып, олардың лингвомәдени мазмұны мен этносемантикалық ерекшеліктері жүйеленген. Бұл материалдар түрлі кестелер мен

	<p>8.3 Теориялық көрьткінділар, мөдөльдер, анықталған озара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даирату бағыттарынан нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жок. 	<p>сызбалар арқылы ұсынылып, автор е兹 тұжырымдары мен нәтижелерін көрнекі ері түсінікті түрде ұтымылды жеткізе билгеп.</p>
	<p>И.ә. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компььютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің кәсіргі заманы әдістері мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альянган. Зерттеу жұмысында теориялық көрьткінділар, тұжырымдар мен ұсыныстар накты лингвомәдени материалдармен, ұлттық қимге катысты тілдік деректермен және ғылыми пікірлермен сүйемелденіп, дәлелди түрде негізделгенд.</p> <p>Диссертанттың авторлық тұжырымдары накты тілдік мысалдар арқылы талданып, олардың семантикалық, символдық және мәдени мазмұны анылған. Жұмыстағы қим атауларына катысты макал-мәттерлер мен идеомалярдың этномәдени-лингвомәдени астарарын айқындау теориялық тұрғыда манызды болумен ката, практикалық тұрғыдан да қынды нәтижелерге кол жеткізен. Мәселен, казак және түрк тілдеріндегі үштүк қим лексикасы мен оған катысты тұракты тұркестердің казак-турк лингвомәдени байланыстары бойынша арнайы күрестарда, мәдениетаралық коммуникация мен аударма тәжірибесінде, сондай-ақ екі тілді сөздіктерді курастыру Улар індеге колдануга болады. Сонымен бірге, ұлттық қимге катысты дискурстyk және лексикалық материалдар казак тілін шет тіл ретінде оқытуда, есірсек такырыптық мәдени молдульдер курастыруда пайдалы бола алады. Бұл зерттеу лингвомәдени белгілі терендегітін кана коймай, казак</p>	<p>и.ә. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компььютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің кәсіргі заманы әдістері мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альянган. Зерттеу жұмысында теориялық көрьткінділар, тұжырымдар мен ұсыныстар накты лингвомәдени материалдармен, ұлттық қимге катысты тілдік деректермен және ғылыми пікірлермен сүйемелденіп, дәлелди түрде негізделгенд.</p> <p>Диссертанттың авторлық тұжырымдары накты тілдік мысалдар арқылы талданып, олардың семантикалық, символдық және мәдени мазмұны анылған. Жұмыстағы қим атауларына катысты макал-мәттерлер мен идеомалярдың этномәдени-лингвомәдени астарарын айқындау теориялық тұрғыда манызды болумен ката, практикалық тұрғыдан да қынды нәтижелерге кол жеткізен. Мәселен, казак және түрк тілдеріндегі үштүк қим лексикасы мен оған катысты тұракты тұркестердің казак-турк лингвомәдени байланыстары бойынша арнайы күрестарда, мәдениетаралық коммуникация мен аударма тәжірибесінде, сондай-ақ екі тілді сөздіктерді курастыру Улар індеге колдануга болады. Сонымен бірге, ұлттық қимге катысты дискурстyk және лексикалық материалдар казак тілін шет тіл ретінде оқытуда, есірсек такырыптық мәдени молдульдер курастыруда пайдалы бола алады. Бұл зерттеу лингвомәдени белгілі терендегітін кана коймай, казак</p>

8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенимді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмagan.	және түрк этностарынын мәдени мұрасын тіл арқылы тануга мүмкіндік береді. Диссертациялық жұмыста көлтірілген манызды тұжырымдар мен ғылыми мәлімдемелер накты және сенимді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған . Автор отандық және шетелдік (сонын ішінде түрк) лингвистика, этнография, мәдениеттану және этнолингвистика салаларындағы іргелі еңбектерге сүйене отырып, өз көзкарасын ғылыми негізде дәлелдеген. Теориялық тұгырылар мен салыстырмалы талдаулар тиисті дереккөздермен камтамасыз етілген. Сондықтан бұл тармак бойынша баға: расталған .	
8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Диссертациялық жұмыста камтылған әдебиеттер саны мен күрамы зерттеу тақырыбының ауқымына және ғылыми міндеттеріне сай. Автор лингвомәдениеттану, этнолингвистика, дискурс теориясы, түркітану, этнография, мәдениетаралық коммуникация салапары бойынша казак, түрік, орыс және ағылыш тілдеріндеңігі отандық және шетелдік зерттеулерді камтыған. Әдеби шолу мазмұны, теориялық үстанимдармен үйлесімді және дереккөздермен далалденген. Сондықтан: әдеби шолу үшін жеткілікті деп бағаланады.	
9 Практикалық құндылдық кагидағы	9.1 Диссертацияның теориялық маньзы: 1) бар; 2) жок.	Зерттеу жұмысы лингвомәдениеттанды мен этнолингвистика саласына, аспресе ұлттық кімдік дискурсының талдау арқылы тіл мен мәдениеттің өзара байланысын түсіндіруге Улес косады. Казак және түрк этностарының ұлттық кім атауларының семантикалық, символдық және дискурсивтік ерекшеліктерін салыстыра отырып зертлеу – осы тақырыпта теориялық негізлі көнегейтілік және түркі алемі тілдерінің мәдени колын сипаттауда манызды

		база кальпастыралы. Соңдатан: теориялық маңызы бар деп бағаланады.
9.2 Диссертацияны практикалык маңызы бар және альниган нағиекелерді практикада колдану мүмкіндігі жогары:		<p>1) ия. Диссертациялық жұмыстың нағиекелері үлттық ким атаулары мен олардың лингвомәдени мазмұнның талдауга негізделгендейten, оларды келесі практикалық салапарда тиімді колдануға болады:</p> <ul style="list-style-type: none"> • казак және түрк тілдерін мәдени контексте оқытуда (шет тіл ретінде де); • мәдениетаралық коммуникация мен аударма тәжірибесінде; • лингвомәдени сөздіктерді құрастыруда; • этнолингвистикалық сипаттагы оку куралдары мен бағдарламаларын әзірлеуде; • үлттық мұраны жаңғыртуға бағытталған жобалар мен көрмелік экспозицияларда. <p>Зертеу нағиелерінің практикалық колдану яғын, сол себепті бұл тармак «ия» деп бағаланады.</p>
9.3 Практикалық ұсыныстар жана ма?		<p>Диссертациялық жұмыста ұсынылған практикалық бағыттар – мысалы, үлттық ким атаулары мен дискурсын лингвомәдениет асында тіл оқытуда, мәдениетаралық коммуникация және сөздік күрастыруда колдану – бүрін белгілі кейір тәсілдерге сүйенеді. Дегенмен, казак және түрк этностарының үлттық киіміне көткеси накты салыстырмалы материалдарды, дискурстық өзгешеліктерді және этносемантикалық магыналарды енгізу арқылы автор жана тәсілдер мен Үлгілер ұсынған. Сондайтan ұсыныстар толық жағдайлар бөлшік табылмаса да, зертеу обьектісі мен әдісі түркологиянан өзіншік жағдайлардың бар – бұл жағдайда әділ баға: ишинара жана.</p> <p>Диссертациялық жұмыс ғылыми стиль талаптарына сай жазылған. Автор ойды накты, тұжырымды және</p>
10. Жазу және ресімдеу сапасы		<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p>1) жоғары;</p>

		2) оргаша; 3) оргападан томен; 4) темен.
11.	Диссертацияга ескертулер	<p>логикалық жүйемен жеткізеді. Терминология дұрыс колданылған, академиялық дәйектілік сакталған, цитаталар мен сілтемелер орынды берілген. Зерттеу күрьымы да талапта сай расимдепен: кіріспе, теориялық және практикалық белгімдер, корытындылар арасында мазмұндық сабактастық бар. Осының негізінде: жөндары деген бағанаады.</p> <p>Диссертацияның күнділділігіна нұскан көтірмейтін, алайда алдағы зерттеулердің негіз болатын темендегі үсіністарды атап өтеміз:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Диссертацийның жұмыстың алғашқы тарауы жалпы теориялық мәселелерге арналған. Осы белгімде кейбір орыс галымдарының енбектерінен алынған цитаталардың аудармасы аса сәтті шыкпаган дег ойтаймыз. Диссертант мундай цитаталарды түпнуска күйінде бергені дұрыс болар ма еді дег ойтаймыз. 2. Диссертация материалдарында көлтірілген кейбір кім атауларынан жасалынған идиомалардың жасалу уәждемесіне теренірек талдаудар жасалынғанда диссертация жұмысының күнділділігі арта тусер еді.
12.	Докторант макалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгей (диссертация макалалар сериясы нысанында көралған жағдайлда реєстри редакцияның рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр макаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	<p>Монтанай Элмира Әзімбайдызының «Казак және түрк этностарының ұлттық кімділділік дискурсін калыптастырудың лингвомәдени компоненттер» атты диссертацияның жұмысының ғылыми нәтижелері ал-Фараби атындағы Казак ұлттық университеті Шыныстану факультеті Гуртктану және шығыс елдердің тарихы кафедрасының 2025 жылғы отырысында талқыланып, ғылыми наука жағдайын колдана тапкан. Диссертация тақырыбы бойынша жалпы алғанда 6 ғылыми макала жарық көрген. Оның ішінде 1 макала - халықаралық белгелі Scopus дереккорына енген шегелдік ғылыми журналда (Milli Folklor Dergisi), 4 макала - КР ФЖБМ Ғылым саласындағы саланы камтамасыз ету комитеті үсінінан ғылыми журнандарда, 1 макала - халықаралық конференция материалдарында жарияланған. Сонымен калтар, диссертант пен ғылыми жетекшісіне 2025 жылғы 31 наурызда берілген №56196 авторлық күкілдігі осы зерттеу жұмысының зияткерлік менилік нысаны ретіндегі тіркеleпен раставды.</p> <p>Жалпы, жарияланған макалалар диссертацияның жұмысын ғылыми мазмұнның, күрьымдық жүйелілігін, жаңашылдығы мен практикалық манызын толық ашып көрсетеді. Макалалардағы</p>

Ресми рецензенттер пікірлерінде келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) философия локторы (PhD) немесе бейіні бойкына «локтор дарежесін беру;

Ресми рецензент:

ФИЛОЛОГИЯ ГЫЛЫМДАРЫНЫН ДОКТОРЫ,

Абай атындағы ҚазҰГУ-дың профессоры

(жұмыс орын, ғылыми дәрежесі)



Калыбаева К.С.